

271.13.2020

Lipnica Wielka, 29.01.2021 r.

Do Wykonawców

Odpowiedzi do Zapytań oraz Modyfikacja nr III SIWZ

Pytania i odpowiedzi dotyczące przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 771877-N-2020 z dnia 28.12.2020 r. na zamówienie pn.: Budowa muzeum pasterstwa wraz z urządzeniami budowlanymi i infrastrukturą towarzyszącą realizowanego w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Interreg V-A Rzeczpospolita Polska – Republika Słowacka 2014-2020, Oś Priorytetowa 1 „Ochrona i rozwój dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru pogranicza”, projekt pt. „Ochrona dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego na wspólnej Orawie”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań do specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa muzeum pasterstwa wraz z urządzeniami budowlanymi i infrastrukturą towarzyszącą”

1. Pytanie Wykonawcy:

1. Załącznik nr 1 do SIWZ - Zgodnie z treścią punktu 15 b) należy podać: „nazwa firmy podwykonawcy”. Prosimy o zmianę tego wymogu, ponieważ na etapie postępowania przetargowego nazwy ewentualnych podwykonawców, którym przewiduje się np. zlecenie robót wykończeniowych np. wykładzin nie są jeszcze znane. Czy można w ww. punkcie określić części zamówienia, które zamierzamy powierzyć podwykonawcy, bez jego nazwy która na tym etapie postępowania nie jest jeszcze znana.

1. Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza wskazanie w ofercie jedynie zakresu robót powierzonych Podwykonawcy, bez wskazania jego danych, jeżeli Wykonawca na tym etapie postępowania, nie zna jeszcze listy swoich podwykonawców.

W myśl art. 36b ust.1 p.z.p., zamawiający ma obowiązek żądania wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. W przypadku postępowania przetargowego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, takie żądanie powinno być sformułowane już w dokumentacji przetargowej.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 13 lutego 2017 r. (sygn. akt KIO 192/17), "przepis art. 36b ust. 1 p.z.p. skierowany jest do Zamawiającego. To Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców (...). Co do wykonawców zauważyć należy, że w przepisie tym ustawodawca posługuje się pojęciem "zamiaru", co wskazywałoby, że wykonawca ma podać na etapie składania oferty - w przypadkach, gdy część zamówienia zamierza powierzyć podwykonawcom, co zamawiający dopuścił - firmy, nazwy proponowanych podwykonawców, które są mu na daną chwilę znane. (...) Ewentualne ograniczenie wykonawców - w zakresie swobody doboru podwykonawstwa (podania nazw, firm podwykonawców) - możliwe jest tylko na etapie realizacji zamówienia, gdyż niewątpliwie podwykonawstwo dotyczy właśnie tej fazy postępowania o udzielenie zamówienia i samo podwykonawstwo (podanie nazw, firm podwykonawców) w świetle znowelizowanych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych ma charakter wtórny, istotne znaczenie ma treść oferty, w rozumieniu opisu i wskazania zakresu zobowiązania, które wykonawca na siebie przyjmuje i

które zaciąga. Wobec powyższego informacje dotyczące podwykonawstwa - podania ich nazw, firm - nie stanowią treści oferty w rozumieniu przepisów art. 87 i 89 p.z.p." Podobnie określono w wyroku KIO z dnia 24 lutego 2017 r. (sygn. akt KIO 242/17; KIO 258/17): "wymóg podania podwykonawców zawarty w art. 36b ust.1 p.z.p. nie jest lak bezwzględny, jak wynika to bezpośrednio z jego brzmienia i musi być interpretowany w kontekście innych przepisów. (...) Co do istotności deklaracji co do podwykonawcy dla oferty - jak wskazano, taki istotny charakter może jej nadać zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zawierając tam różne nakazy, zakazy i wymogi dotyczące tych podwykonawców, czy różnego typu postanowienia umowne. Jednak w większości specyfikacji takich szczególnych wymogów nie ma, a żądanie podania podwykonawców jest jedynie automatyczną realizacją wymogu art. 36b ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i sami zamawiający niekoniecznie byliby w stanie wyjaśnić, po co im ta wiedza". Jak zostało wskazane przez Włodzimierza Dzierżanowskiego (Zam. Pub. Dor.2016/6/42-47), "zamiar nie jest niezmiennym składnikiem oświadczenia woli. Wykonawca nie musi więc z niego skorzystać tj. zawsze może wykonać zamówienie samodzielnie mimo, iż zamierzał z podwykonawstwa (nieoferującego potencjału podmiotu trzeciego) korzystać. Z drugiej strony brak zamiaru korzystania z podwykonawstwa w chwili składania oferty nie może przesądzać o niemożności powstania takiego zamiaru w przyszłości. Wprowadzenie podwykonawstwa (a w konsekwencji podwykonawców) do umowy opartej na ofercie, w której takiego zamiaru nie wyrażono, będzie wówczas oparte o ogólne reguły wykonywania umów, w tym informowanie lub zgodę zamawiającego (w zależności od okoliczności faktycznych i prawnych) o podwykonawstwie".

Mając na uwadze powyższe, trzeba wskazać, że w myśl art. 36b ust. 1a p.z.p., w przypadku zamówień, na roboty budowlane lub usługi, które mają być wykonane w miejscu podlegającym bezpośredniemu nadzorowi zamawiającego, zamawiający żąda, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia (a więc może mieć to miejsce po zakończeniu procedury wyboru wykonawcy i zawarciu umowy) wykonawca, o ile są już znane, podał nazwy albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe podwykonawców i osób do kontaktu z nimi, zaangażowanych w takie roboty budowlane lub usługi. W aktualnym orzecznictwie KID przejawia stanowisko, że skoro brzmienie art. 36b ust. 1 ustawy Pzp nie odnosi się wyłącznie do etapu oceny ofert oraz wyboru oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne, to nie może wobec wykonawcy, który nie podał wyczerpującej listy firm podwykonawców, wyciągać negatywnych konsekwencji w postaci odrzucenia jego oferty, w szczególności na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Ponadto należy zauważyć, że treść art. 36b ust. 1 ustawy Pzp nie różnicuje sytuacji wykonawcy biorącego udział w postępowaniu a udzielenie zamówienia o wartości mniejszej od progów unijnych oraz o wartości od progów unijnych. Przepis sformułowany jest w taki sposób, że dotyczy wszystkich postępowań. Tymczasem z treści standardowego formularza JEDZ (ez-se II sekcja D "Informacje dotyczące podwykonawców") będącego oświadczeniem wstępnym składanym w postępowaniach o wartości zamówienia od progów unijnych wynika jednoznacznie, że wykonawca wskazuje w nim, czy zamierza zlecić podwykonawstwo podmiotom trzecim jakiegokolwiek części zamówienia, a "jeżeli tak i o ile jest to wiadome", to podaje wykaz proponowanych podwykonawców. Zatem niewątpliwie JEDZ dopuszcza sytuację, w której na etapie składania oferty pełna lista podwykonawców wykonawcy nie jest mu jeszcze znana. Nieuprawnionym byłoby traktowanie winny sposób wykonawców, którzy takich informacji nie podali (w postępowaniach o wartości zamówienia mniejszej od progów unijnych, gdzie nie ma JEDZ) i tych, którzy składając JEDZ, wskazywałoby jedynie firmy podwykonawców, które są im znane, z pominięciem podwykonawców, co do których nie mieliby pewności, czy będą brali udział w realizacji danego zamówienia.

Wobec powyższego warto zwrócić uwagę, że dopuszcza się obecnie - w świetle znowelizowanych przepisów ustawy Pzp - szereg zmian podmiotu podwykonawcy, w tym weryfikację podwykonawcy na późniejszym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Wskazanie zatem konkretnych podwykonawców w złożonej ofercie (ich spersonalizowanie poprzez podanie konkretnych firm) nie stanowi immanentnej części złożonej oferty. Informacja dotycząca firmy wskazanego przez wykonawcę: podwykonawcy, w ocenie KIO nie jest elementem oferty, który nie może ulec zmianie. Istotnym - stanowiącym treść oferty - jest natomiast opis i zakres zobowiązania, które wykonawca na siebie przyjmuje oraz które zaciąga, składając ofertę w postępowaniu. Wskazane przez niego firmy podwykonawców traktowane są natomiast jedynie jako informacja wtórna.

W związku z powyższym Zamawiający załącza nowy wzór załącznika nr 1 do SIWZ tj. Formularz ofertowy będący załącznikiem do niniejszego pisma oraz udostępnia na stronie internetowej www.lipnicawielka.pl w zakładce przetargi.

Do sporządzenia oferty należy uwzględnić i pobrać nowy plik.

Roboty budowlane:

2. Pytanie Wykonawcy:

W opisie do projektu budowlanego zawarto stwierdzenie „Niniejsze opracowanie nie jest projektem wykonawczym. Projekt taki zostanie opracowany w terminie późniejszym” - proszę o informację czy dla przedmiotowej inwestycji został opracowany projekt wykonawczy. Jeżeli tak to proszę o jego udostępnienie.

2. Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada projektu wykonawczego dla całego projektu budowlanego, ponieważ uznano, że projekt budowlany jest bardzo szczegółowy. Zamawiający opracował projekt wykonawczy konstrukcji, który zostaje udostępniony i stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

3. Pytanie Wykonawcy:

Na mapie sytuacyjno-wysokościowej oraz na projekcie zagospodarowania w miejscu lokalizacji budynku objętego niniejszym postępowaniem przetargowym znajduje się symbol trzech połączonych okręgów proszę o informację co oznaczają ww.

3. Odpowiedź Zamawiającego:

Na mapie sytuacyjno- wysokościowej geodeta oznaczył trzema okręgami plac zabaw, który w tym miejscu był w terenie.

4. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o podanie krotności w pozycji 1.1.1.5 dla przemieszczania ziemi.

4. Odpowiedź Zamawiającego:

W poz. 1.1.1.5 przedmiaru dodano krotności 2. Do niniejszego pisma dołączony będzie nowy przedmiar ujmujący tę pozycję.

5. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o podanie krotności w pozycji 1.1.1.7 dla wywozu ziemi.

5. Odpowiedź Zamawiającego:

W poz. 1.1.1.7 – dodano: krotności 9. Do niniejszego pisma dołączony będzie nowy przedmiar ujmujący tę pozycję.

6. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o podanie krotności w pozycji 1.1.1.7 dla przemieszczania ziemi.

6. Odpowiedź Zamawiającego:

W poz. 1.1.1.7 – dodano: krotności 9. Do niniejszego pisma dołączony będzie nowy przedmiar ujmujący tę pozycję.

7. Pytanie Wykonawcy:

Ponieważ przedmiotem niniejszego postępowania jest wykonanie robót budowlanych a nie projektowanie proszę o zamieszczenie rysunków konstrukcyjnych zbrojenia poszczególnych elementów żelbetowych budynku.

7. Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający opracował projekt wykonawczy konstrukcji, który zostaje udostępniony i stanowi załącznik do niniejszego pisma.

8. Pytanie Wykonawcy:

8. Poz. 1.2.6.1 - „Zbrojenie konstrukcji monolitycznych, pręty gładkie do Fi 14·mm” ze względu na umieszczenie tej pozycji w rozdziale „Stan zerowy” i brak możliwości sprawdzenia ilości zbrojenia w projekcie proszę o informację czy ilość 11 ton dotyczy tylko stanu zerowego, jeżeli tak to proszę o dodanie stosownych pozycji przedmiaru dla zbrojenia pozostałych elementów żelbetowych zawartych w rozdziale „Stan surowy otwarty”.

8. Odpowiedź Zamawiającego:

W załączeniu do odpowiedzi rysunki konstrukcji. 1.2.6.1 Uwzględniono zbrojenie wszystkich elementów konstrukcji budynku.

9. Pytanie Wykonawcy:

Ze względu na opis pozycji 2.1.6.6 o treści „Wykonanie i dostawa na miejsce wbudowania konstrukcji stalowej zabezpieczonej antykorozyjnie” oraz brak innej pozycji w tym temacie- proszę o potwierdzenie, iż konstrukcja stalowa dachu nie wymaga zabezpieczenia p.poż.

9. Odpowiedź Zamawiającego:

Konstrukcja stalowa dachu nie wymaga zabezpieczenia p.poż.

10. Pytanie Wykonawcy:

Rzut parteru, ocieplenie wełną mineralną gr. 15 cm – proszę o potwierdzenie, iż:

- a) należy wykonać jak na rysunku
- b) okna znajdujące się na elewacji południowej w istniejącym budynku szkolnym w odległości 4m od projektowanego budynku nie podlegają wymianie na okna w klasie pożarowej
- c) drzwi wejściowe do budynku muzeum nie wymagają klasy pożarowej

10. Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że:

- a) należy wykonać jak na rysunku
- b) okna znajdujące się na elewacji południowej w istniejącym budynku szkolnym w odległości 4m od projektowanego budynku nie podlegają wymianie na okna w klasie pożarowej
- c) drzwi wejściowe do budynku muzeum nie wymagają klasy pożarowej

11. Pytanie Wykonawcy:

Poz. 4.1.6 proszę o zmianę ilości otworów okiennych z 7 na 9

11. Odpowiedź Zamawiającego:

W przedmiarze w poz. 4.1.6 zmieniono obmiar na 9 szt. Do niniejszego pisma dołączono nowy przedmiar ujmujący tę pozycję.

12. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o podanie krotności w pozycji 7.1.1.4 dla przemieszczania ziemi.

12. Odpowiedź Zamawiającego:

W przedmiarze w poz. 7.1.1.4 dodano krotności 2. Do niniejszego pisma dołączono nowy przedmiar ujmujący tę pozycję.

13. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o podanie krotności w pozycji 7.1.1.6 dla wywozu ziemi.

13. Odpowiedź Zamawiającego:

W przedmiarze w poz. 7.1.1.6 dodano „krotności 9”. Do niniejszego pisma dołączono nowy przedmiar ujmujący tę pozycję.

14. Pytanie Wykonawcy:

Poz. 6.2.4.1 prosimy o zmianę materiału na kostkę gr. 8 cm – sądząc po obmiarze jest to miejsce postojowe dla straży pożarnej więc nawierzchnię powinna stanowić kostka gr. min. 8 cm a nie jak podano chodnikowa gr. 6 cm.

14. Odpowiedź Zamawiającego:

W miejscu postojowym proszę przyjmować kostkę o grubości 8 cm. Do niniejszego pisma dołączono nowy przedmiar ujmujący tę pozycję.

15. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o podanie krotności w pozycji 7.1.2.3 dla przemieszczania ziemi.

15. Odpowiedź Zamawiającego:

W przedmiarze w poz. 7.1.2.3 dodano „krotności 2”. Do niniejszego pisma dołączono nowy przedmiar ujmujący tę pozycję.

16. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o wyjaśnienie jaki zbiornik p.poż. należy przyjąć zgodnie z przedmiarem poj. 100 m³ czy zgodnie z projektem 119 m³.

16. Odpowiedź Zamawiającego:

Zbiornik p.poż. należy przyjąć tak, aby jego pojemność nie była mniejsza niż 100 m³ w projekcie założono zbiornik typowy 119 m³.

Instalacje sanitarne.

17. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o dodanie stosownych pozycji w przedmiarze dla wykonania przejść szczelnych przez przegrody budowlane dla instalacji opisanych w projekcie budowlanym (część opisowa) jako REI 120.

17. Odpowiedź Zamawiającego:

Budynek znajduje się w tej samej strefie pożarowej.

18. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o potwierdzenie, iż należy obiekt wyposażać w 1 szt. gaśnicy (ilość taka wynika z przedmiaru dla instalacji sanitarnych).

18. Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że obiekt należy wyposażać w 1 szt. gaśnicy

19. Pytanie Wykonawcy:

Zgodnie z przedmiarem instalacje sanitarne poz. 3.1.2 należy wycenić „Wentylator promieniowy łazienkowy o wydajności 75 m³/h w ilości 2 szt.”, natomiast z projektu budowlanego wynika iż „w pomieszczeniach łazienki zamontowano wentylatory ścienne łazienkowe o wydajności 100 m³/h – jakie wentylatory należy przyjąć do wyceny.

19. Odpowiedź Zamawiającego

Zarówno w projekcie jak i w przedmiarze przyjęto: Wentylator promieniowy łazienkowy o wydajności 75 m³/h

20. Pytanie Wykonawcy:

Poz. 2.3.8 Ze względu na brak informacji w projekcie i przedmiarze proszę o podanie parametrów umożliwiających wycenę zaworu antyskażeniowego.

20. Odpowiedź Zamawiającego

Parametry zaworu antyskażeniowego znajdują się na rzucie branżowym dotyczącym instalacji sanitarnych. (można przyjąć standardowy)

21. Pytanie Wykonawcy:

Poz. 2.1.7 Czy w pozycji tej należy wycenić 1 szt umywalki dla niepełnosprawnych?

21. Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w pozycji 2.1.7 należy wycenić 1 szt umywalki dla niepełnosprawnych.

22. Pytanie Wykonawcy:

22. Poz. 2.1.8 Czy w pozycji tej należy wycenić 1 kpl dla niepełnosprawnych?

22. Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w pozycji 2.1.8 należy wycenić 1 kpl dla niepełnosprawnych.

23. Pytanie Wykonawcy:

W pozycji 1.2.1 przewidziano „demontaż starego kotła z osprzętem” podczas gdy w projekcie opis str. 101 „źródłem ciepła jest istniejący kocioł na biomase o mocy 70 kW oraz projektowany kocioł na paliwo stałe –

groszek węglowy o projekcie str. 56 się wymianę kotła w kocioł istniejący i o jakiej mocy podlega demontażowi czy nie?

mocy 100 kW”, również w „Moc kotła 40KW- projektuje kotłowni na 100 kW - czy więc

23. Odpowiedź Zamawiającego

Instalacja kotłowni wymaga demontażu osprzętu kotła.

24. Pytanie Wykonawcy:

Ze względu na brak w projekcie proszę o potwierdzenie, iż istniejącej kotłowni nie są przewidziane żadne roboty budowlane do wykonania po demontażu i montażu kotła (np. tynki uzupełniające, posadzki uzupełniające, malowanie itp.) w przeciwnym przypadku proszę o dodanie stosownych pozycji z podstawami KNR i obmiarami.

24. Odpowiedź Zamawiającego

Instalacja kotłowni wymaga demontażu kotła wraz z osprzętem kotła, te prace nie powinny rodzić dodatkowych robót budowlanych o których mowa w zapytaniu.

25. Pytanie Wykonawcy:

Poz. 1.2.12, 1.2.13, 1.2.14, 1.2.15 Proszę o podanie parametrów zaprojektowanych pomp umożliwiających ich wycenę.

25. Odpowiedź Zamawiającego

Dobre pompy podane są na schemacie, dobór innych pomp odbywa się na zasadzie porównania charakterystyki krzywej (Q H) – każda zmiana powinna być na tej podstawie wykonana przez wykonawcę

IV. Instalacje elektryczne

1) Proszę o wskazanie w której pozycji przedmiaru znajduje się zaprojektowany przewód typu YLY 4X10 mm² przewidziany jako wewnętrzna linia zasilająca WLZ od Rozdzielni Głównej RG w szkole do rozdzielni RG1.

Ad.1) W przedmiarze jest błąd pisarski typu przewody zamiast YLY5x10mm² ma być YLY4x10mm² zgodnie z projektem.

2) W przedmiarze poz. 1.9 występuje przewód YLY 5x10mm² w ilości 20,00 m-ze względu na brak w projekcie proszę o potwierdzenie, że ilość 20 m jest wystarczająca.

Ad.2) W przedmiarze jest błąd pisarski typu przewody zamiast YLY5x10mm² ma być YLY4x10 mm² zgodnie z projektem. **Tak 4x10**

3) Poz. 1.25 Proszę o określenie parametrów umożliwiających wycenę zastosowanej oprawy oświetleniowej. W części rysunkowej i opisowej projektu brak jakichkolwiek informacji na temat opraw oświetleniowych. Zapis zawarty w przedmiarze „LED-oprawa ścienna zewnętrzna” -jest lakoniczny i nie wystarczający dla prawidłowej wyceny.

Ad.3) Niniejsza oprawa powinna być o parametrach: IP 65; IK 08; oprawa typu LED, Moc 10W; obudowa aluminiowa; minimum 1130lm; barwa 4000K.

4) Poz. 1.18, 1.20, 1.21, 1.22, 1.23 Proszę o określenie parametrów umożliwiających wycenę zastosowanych opraw oświetleniowych. W części rysunkowej i opisowej projektu brak jakichkolwiek informacji na temat opraw oświetleniowych. Zapis zawarty w przedmiarze jest lakoniczny i nie wystarczający dla prawidłowej wyceny.

Ad.4 Oprawy w opisane w legendzie 1.22 jak i 1.23 strumieniu oprawy 245lmz optykami dobranymi do pomieszczenia.

pozycjach 1.18, 1.20, 1.21 są na rysunku nr E-02. Oprawy awaryjne o mocy 3,7W i

5) Poz. 3.1 -w pozycji podano „drut AL fi 8” taki materiał nie występuje w projekcie –proszę o informację, który materiał należy wycenić zgodnie z projektem czy zgodnie z przedmiarem.

Ad.5) Zgodnie z projektem Fe/Zn fi 8mm.

6) Zgodnie z projektem „W budynku przed wejściem głównym umieszcza się wyłącznik przeciwpożarowy prądu” -brak w przedmiarze –proszę o dodanie stosownej pozycji lub potwierdzenie, iż nie wymaga wyceny.

Ad.6 Wyłącznik nie wymaga wyceny. Wyłącznik ma być istniejący na szkole i to wystarczy.

7) Proszę o dodanie stosownej pozycji dla wykonania przejść szczelnych instalacji przez ścianę w klasie REI 120.

Ad.7) Nie wymaga się przejścia dla instalacji elektrycznej –WLZ która jest zatynkowana (przejście kabla o wymiarach mniejszych niż 3cm nie wymaga wykonania przejścia pożarowego).

W załączniku do pisma dodatkowo rzut parteru w części elektrycznej.

Inne

1. Pytanie Wykonawcy

1. Czy w celu spełnienia zapisów w SIWZ w części VI, określającej Warunki udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznych, Zamawiający dopuszcza: co najmniej jedną robotę budowlaną polegające na PRZEBUDOWIE budynku wraz z instalacjami i infrastrukturą, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 złotych brutto (słownie: jeden milion złotych brutto),

1. Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający **wyraża** zgodę na zmianę warunku udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznych poprzez dopuszczenie roboty polegającej na: „co najmniej jedną robotę budowlaną polegające na PRZEBUDOWIE budynku wraz z instalacjami i infrastrukturą, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 złotych brutto (słownie: jeden milion złotych brutto),”

Pytanie Wykonawcy

2. Proszę o udostępnienie przedmiarów w plikach.pdf wygenerowanych z programu kosztorysowego

2. Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dysponuje takimi przedmiarami.

Zmiana Treści SIWZ -Części VI- WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

Na podstawie art. 38 ust. 4 i 4a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu w brzmieniu:

1) W CZĘŚĆ VI – WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ust. 2 pkt 2.3 SIWZ otrzymuje brzmienie:

2.3 zdolności technicznej lub zawodowej:

Określenie warunków: Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, jeżeli wykaże, że: a) wykonał należycie oraz zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli

okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie lub przebudowie budynku wraz z instalacjami i infrastrukturą, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 złotych brutto (słownie: jeden milion złotych brutto),

ZMIANA TREŚCI SIWZ - ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Na podstawie art. 38 ust. 4 i 4a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w odniesieniu do zmiany terminu składania i otwarcia ofert w brzmieniu:

1) W CZĘŚĆ XIII – MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT ust. 1 SIWZ otrzymuje brzmienie: **1 Oferty należy złożyć w Urzędzie Gminy w Lipnicy Wielkiej, 34-483 Lipnica Wielka 518, pok. nr 2 /Kasa/, w terminie do dnia 11.02.2021 roku do godz. 10:00.**

b) ust. 2 SIWZ otrzymuje brzmienie: **2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 11.02.2021 roku o godz. 10:15 w Urzędzie Gminy Lipnicy Wielkiej, 34-483 Lipnica Wielka 518 pok. nr 10. Otwarcie ofert jest jawne.**

Udzielone wyjaśnienia stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców, zostały opublikowane zgodnie z art. 38 ust 2 i 4 oraz 4 a Pzp na stronie Zamawiającego www.lipnicawielka.pl

Zmienione zostało ogłoszenie o zamówieniu.

Załączniki:

1. Formularz ofertowy
2. Projekt wykonawczy konstrukcji.
3. Rzut parteru w części elektrycznej

Mateusz Lichosyt

Wójt Gminy Lipnica Wielka