



Lipnica Wielka, dnia 18.02.2021 r.

Zamawiający

Gmina Lipnica Wielka

z siedzibą:

Lipnica Wielka 518,

34-438 Lipnica Wielka

przetargi@lipnicawielka.pl**Wszyscy Wykonawcy****Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty**

Dotyczy:	postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn. „Przebudowa drogi gminnej K362474 w km od 0+000 do km 0+995,00 w miejscowości Kiczory, Gmina Lipnica Wielka” znak 271.14.2020
tryb udzielenia zamówienia	przetarg nieograniczony (procedura odwrócona)

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) informuję, że w ww. postępowaniu Zamawiający – Gmina Lipnica Wielka do realizacji wybrała następującego Wykonawcę:

**TS BUD Tomasz Stachulak,
ul. Pogranicza 79,
34-480 Jabłonka
Oferta nr 9
cena oferty: 1.842.510,71 zł brutto**

Uzasadnienie faktyczne: Oferta wybranego Wykonawcy, nie podlega odrzuceniu i uwzględniając kryteria oceny ofert jest ofertą najkorzystniejszą. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100,00 punktów, obliczoną zgodnie z kryteriami oceny ofert podanymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający poniżej przedstawia nazwy firm, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty a także przyznaną punktację oraz wykonawców, których oferty zostały odrzucone i powody odrzucenia oferty:



nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena (waga 60%)	Punktacja w kryterium Wydłużenie okresu gwarancji (waga 40%)	Łączna punktacja
1.	EUROVIA POLSKA S.A. Bielany Wrocławskie, ul.Irysowa 1 Adres do korespondencji: EUROVIA POLSKA S.A. Oddział Kraków Polanka 315, 32-400 Myślenice	45,27 Cena oferty: 2 441 938,58	40,00 (wydłużenie o 2 lata)	85,27
2.	TRACKTECH sp. z o.o. Ul. Ks. A. Siudy 11 34-436 Maniowy	39,08 Cena oferty: 2 829 000,00	40,00 (wydłużenie o 2 lata)	79,08
3.	Firma Handlowo-Uslugowa „ KAL-TRANS ” Spółka Jawna Kalata 34-424 Szaflary, Osiedle Nowe 1e	44,77 Cena oferty: 2 469 449,11	40,00 (wydłużenie o 2 lata)	84,77
4.	F.H.U. „ RAF-KOP ” Rafał Zielonka, Grzechynia 405, 34-220 Maków Podhalański	51,81 Cena oferty: 2 133 794,22	40,00 (wydłużenie o 2 lata)	91,81
5.	F.P.H.U. HOLL-BUD Export-Import, Holla Emil, 34-722 Podwilk 433	Oferta odrzucona. uzasadnienie prawne: art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.		
6.	DROGBUD SOBANIAK Sp. z o.o. 34-222 Zawoja 1970	55,69 Cena oferty: 1 985 200,32	40,00 (wydłużenie o 2 lata)	95,69
7.	KIERNIA Sp. z o.o. Ratułów 208 34-407 Ciche	42,61 Cena oferty: 2 594 704,13	40,00 (wydłużenie o 2 lata)	82,61
8.	ZIBUD sp. z o.o. sp.k. 34-608 Kamienica 1000	40,60 Cena oferty: 2 722 653,67	40,00 (wydłużenie o 2 lata)	80,60



9.	TS BUD Tomasz Stachulak, ul. Pogranicza 79, 34-480 Jablonka	60,00 Cena oferty: 1 842 510,71	40,00 (wydłużenie o 2 lata)	100,00
10.	Podhalańskie Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe sp. akcyjna 34-400 Nowy Trag, ul. Szaflarska 102	51,55 Cena oferty: 2 144 372,52	40,00 (wydłużenie o 2 lata)	91,55
11.	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Producyjno-Usługowo-Handlowe „JANDA” Janina Duda 34-730 Mszana Dolna, Łostówka 271	49,80 Cena oferty: 2 220 000,00	40,00 (wydłużenie o 2 lata)	89,80

W związku z powyższym na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą, którego oferta została wybrana, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, informuję, że Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

ZAWIADOMIENIE

O WYKONAWCY, KTOREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Oferta odrzucona: Nr oferty 5 firmy: F.P.H.U. HOLL-BUD Export-Import, Holla Emil, 34-722 Podwilk 433

a) uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 12.02.2021r. na podstawie art. 90 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843z późn. zm.) wezwał Wykonawcę firmę F.P.H.U. HOLL-BUD Export-Import, Holla Emil, 34-722 Podwilk 433), do złożenia wyjaśnień dot. wysokości zaoferowanej ceny ofertowej w tym złożenia dowodów, dot. wyliczenia ceny lub kosztu, w celu ustalenia, czy cena oferty zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia Na udzielenie wyjaśnień Zamawiający wyznaczył Wykonawcy termin do dnia 17 lutego 2021 godz. 15:30, informując go, iż nie udzielenie wyjaśnień w spowoduje odrzucenie oferty na podstawie art, 90 ust. 3 ustawy PZP.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia wysokości zaoferowanej ceny.



GMINA LIPNICA WIELKA

34-483 Lipnica Wielka 518, pow. nowotarski i, woj. małopolskie,

271.14.2020

Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm.) Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

b) uzasadnienie prawne: art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękujemy za przygotowanie i złożenie ofert.

Mateusz Alojzy Lichosyt
Wójt Gminy Lipnica Wielka

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty
2. A/a

Miejsce publikacji: strona internetowa Zamawiającego (www.lipnicawielka.pl)