

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający Gmina Lipnica Wielka działając zgodnie z art. 255 ust. 6, art. 260 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „**Modernizacja dróg publicznych i wewnętrznych na terenie gminy Lipnica Wielka z podziałem na części**” dotyczy zarówno części 1. Pn. **Modernizacja dróg publicznych oraz części 2 pn. Modernizacja dróg wewnętrznych**

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 23 lutego o godz. 13:00 nastąpiło otwarcie złożonych ofert w postępowaniu pn. „Modernizacja dróg publicznych i wewnętrznych na terenie gminy Lipnica Wielka z podziałem na części” dotyczy zarówno części 1. pn. Modernizacja dróg publicznych oraz części 2 pn. Modernizacja dróg wewnętrznych. Na miniportal zostały przesłane oferty w liczbie 5 szt. złożone odpowiednio przez:

1	Podhalańskie Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe sp. akcyjna 34-400 Nowy Targ, ul. Szaflarska 102
2	KIERNIA Sp. z o.o. Ratułów 208, 34-407 Ciche
3	Firma Handlowo-Usługowa „KAL-TRANS” Spółka Jawna Kalata 34-424 Szaflary, Osiedle Nowe 1e
4	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „TRANSDRÓG” Kaczmarczyk Spółka Jawna 34-222 Zawoja 1962
5	DROGBUD SOBANIAK Sp. z o.o., 34-222 Zawoja 1970

Komisja przetargowa dokonała czynności otwarcia ofert. Cztery z pięciu ofert tj. zostały poprawnie odszyfrowane i Zamawiający nie miał problemów z zapoznaniem się z przesłanymi ofertami. Zamawiający nie mógł w związku z problemami technicznymi utworzyć i zapoznać się z odszyfrowaną ofertą Wykonawcy: Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowe „TRANSDRÓG” Kaczmarczyk Spółka Jawna 34-222 Zawoja 1962. W związku z powyższym Komisja stwierdziła, że oferta została złożona niepoprawnie, nie mam możliwości zapoznania się z jej treścią oraz przesłane na miniportal pliki nie zawierają oferty i taką informację udostępniła na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 23.02.2021 r. w informacji z otwarcia ofert. W dniu 24.02.2021 r. Wykonawca skontaktował się z Zamawiającym i zwrócił się z wnioskiem o uwzględnienie prawidłowo złożonej i podpisanej oferty. **Zamawiający ponowił próbę otwarcia oferty i istotnie oferta Wykonawcy: Przedsiębiorstwa Usługowo-Handlowe „TRANSDRÓG” Kaczmarczyk Spółka Jawna 34-222 Zawoja 1962 została złożona i podpisana poprawnie.**

W przedstawionych okolicznościach Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przepisy dotyczące zamówień publicznych kładą szczególny nacisk na poszanowanie przez zamawiającego, wprowadzonej art. 18 ustawy pzp., zasady jawności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Wymieniony przepis nie przewiduje żadnych wyjątków od zasady. Ma ona bowiem gwarantować przestrzeganie zasady jawności postępowania i równego traktowania wykonawców. Jego istotą jest między innymi zabezpieczenie przed możliwością dopuszczania do rozpatrywania przez zamawiających ofert złożonych po terminie lub zapoznawaniem się z treścią ofert przed ich otwarciem. Uczestniczenie w czynności otwarcia ofert wykonawców jak i osób trzecich ma dawać możliwość kontrolowania działań zamawiającego. Jawność dokonanego otwarcia jest praktyczną formą realizacji zasady jawności wyrażonej wprost przez ustawodawcę w art. 18 ustawy pzp. Oferta nie może zostać otwarta na niejawnym posiedzeniu komisji przetargowej, ale publicznie oraz w sposób jawny. Złożenie w sposób skuteczny oferty powoduje, że na Zamawiającym ciąży obowiązek dokonania jej otwarcia, zgodnie z art. 222 ust. 1 ustawy pzp. i podjęcia dalszych czynności. Natomiast w przypadku, mimo skutecznego złożenia oferty (w warunkach określonych przez Zamawiającego), zaniechanie czynności otwarcia skutkuje, koniecznością unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy pzp. Nie jest możliwe naprawienie wady postępowania, czyli niewłaściwego otwarcia ofert, ponieważ jest to czynność, której nie można powtórzyć. W analizowanej sytuacji zastosowanie znajdzie art. 255 pkt 6 stanowiący przesłankę unieważnienia postępowania. Wada postępowania jest nieusuwalna, oraz wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, że powoduje jej bezwzględną nieważność, a tym samym prawną bezskuteczność.

W związku z powyższym należy unieważnić postępowanie.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

6) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego;

Lipnica Wielka, 26.02.2021 r.

Mateusz Alojzy Lichosyt

Wójt Gminy Lipnica Wielka

1. strona internetowa zamawiającego (www.lipnicawielka.pl)

2. miniportal (<https://miniportal.uzp.gov.pl/Postepowania/aa892cb8-6cf8-4d55-baff-24ea4dfdd264>)

3. Otrzymują wykonawcy, którzy złożyli oferty